

编者语

Organic Letters: 在 21 世纪

亲爱的作者、读者以及审稿人:

我将在这里为您介绍有关 *Organic Letters* 的最新情况。进入 21 世纪的第二个十年, *Organic Letters* 继续保持蓬勃发展的势头并得到了化学界的广泛支持与推崇。令人高兴的是, 在过去的十年里, *Organic Letters* 已经成长为有机化学界最具影响力的通讯类期刊。最新的 2010 年报告显示, 本刊 ISI 影响因子已达 5.25。同时, 从我们的网页浏览数也可以看到, *Organic Letters* 的影响力明显上升。2011 年前九个月, *Organic Letters* 主页的浏览数达到 160 万。文章需求量也在 2011 年提高了 12%。最为重要的是, 本刊投稿数较去年增长了 10%。这正如我们在 1999 年创刊时所说: “*Organic Letters* 是您投稿的最佳选择!!!!”

在不断发展壮大同时, 副编们和我也在不断地评估各种方法, 以保证 *Organic Letters* 向读者展示广泛的涵盖有机化学所有领域的具备高度影响力的研究成果。为确保每篇文章都是精品, 我们将不断调整对一些特定学科领域文章的接受标准。就如今的指导方针而言, 只有一步的有机转化必须在保证制备级别的同时兼具创新性和有效性。而有关离子检测分析方法的稿件不光要报导有效的检测方法, 更重要的是, 必须同时包含创新性的合成化学来支持这套检测系统。对于新设计的化合物, 如果其设计、合成或光谱性质不是特别新颖, 就必须提供诸如生物活性、结合效率或材料性质等数据以体现此设计系统的重要性。例如, 对于新的有机电子材料, 作者必须说明其采用了新颖的合成方法或具有令人瞩目的材料特性来证明其值得被尽快发表。

我们也很高兴地看到, 改进后的主页使我们可以更方便地查看文章。对于已经发表的文献, 在其 HTML 版本中, 我们新增了最多阅读次数、最多引用次数及相关文献这三个项目。尽管目前经济不振, ACS 出版部仍在不断寻求并利用更好的数字化工具, 来增强 ACS 的期刊内容。副编们和我也欢迎您提供建议, 以帮助我们加强电子化, 改进 *Organic Letters* 及其他 ACS 期刊。毋庸置疑, 电子变革已经将我们带入了信息化的新纪元, 信息的查找和使用将会更加方便快捷。

与此同时, 我们一贯坚持的学术上的高标准并没有因为信息化的引入而有所减弱。在一个网络化的信息时代, 作者们必须确保自己已经仔细检索过已发表文献, 从而在了解先前工作的基础上, 正确定位自己的新研究工作。鉴于使用网页资源如 Scifinder 和 Scifinder-Scholar 检索信息十分轻松, 任何不注明引用早期工作的理由都是不存在的。另人遗憾的是, 我们不时会因为已发表的文章没有引用相关文献而收到审稿人及读者的电子邮件。当然, 我们会把这些信息告知作者, 并期望其能够配合共同解决 (例如, 发表一个 Addition and Correction)。在阅读和评估已发表文献时, 我们采用的是文献的引用数; 因此作者连续地缺乏正确性、完整性和公平性的引用他人研究工作将是 *Organic Letters* 编辑部所不能容忍的。

同样令人忧虑的是, 因为电子文档可以很容易地得到和重复使用, 所以从自己或者别人已发表的出版物里摘抄的诱惑更大了。我们已经发现了几起这样的事件, 文章介绍部分几乎一字不差地摘抄先前已发表的文章。副编们和我也在此向所有的作者强调, 除非在所引用句子的开头和结尾处清楚地标明引号, 否则即使已经注明引用, 不管是引用自己的还是他人的, 使用完全相同或者几乎完全相同的句子都属于剽窃行为。即使在标明引号的情况下, 大量的使用已发表文档也是不

恰当的。

有机化学家大都热衷于且善于查阅文献，而我们的审稿人也都精通于其审稿的领域，因此并不意外，我们的读者和审稿人已经发现了多个可能涉及剽窃或者将研究工作分成大量片段发表的例子。我们感谢那些警觉的读者，并将彻查所有有事实根据的引起我们注意的情况，并告知违规者。一旦发现此类问题，今后其所有来稿都将受到严格审查。反复或者严重违规者，将承担严重后果。作为编辑，我们的工作不包括“警察”这一项；然而，就如同在最新版《ACS Ethical Guidelines》中所言，“伦理的...违反可能会导致杂志编委的制裁，包括但不限于暂停或取消其发表权”。

另外，也希望作者们意识到，我们付出了相当多的努力来审阅新来的投稿，检查作者和文题来鉴定出那些拒稿后的重复投稿，特别是检查那些潜在的将研究结果拆成片段分别发表的投稿。每个人都希望了解可靠的研究结果并知悉恰当的原作者，而不希望看到过多的重复性工作和（或）分别发表的片段结果。为了确保被发表的工作是可信和可重复的，以及参加此工作的研究人员能得到公平公正的对待，*Organic Letters* 编辑部定期讨论和辩论什么样的数据和程序才是必须的。我们也欢迎业界加入对此议题的讨论。

我们也注意到非常积极的一面。从最近的手稿分析来看，通过 ACS 出版部对投稿/跟踪系统（Paragon Plus）的显著改进以及所有办公室的编辑助手的艰辛工作，我们将投稿到接受的平均时间从 20 天降到了 14 天。当然，我们争取能成功地在快速接受和充分考虑之间达到平衡。必要时，我们将花费所有的必要时间来对 *Organic Letters* 的稿件进行全面公正的评估。尽管如此，*Organic Letters* 仍无疑是您发表成果的最快途径!!! 在这点上，我们要非常感谢我们的审稿人“临时受命”，为评估 *Organic Letters* 稿件付出的巨大努力。

让我重述一次：所有的 *Organic Letters* 编辑们在这里高度评价审稿人的无私奉献。引用 *Biochemistry* 主编 Richard Armstrong 在 2005 年一月说的一句话：“一份杰出期刊最重要的两个组成部分，一是出色的文章，另一个是严格的专家评审。”我由衷的感谢所有的作者，他们将自己的研究工作信任地交给我们；我们还要由衷感谢审稿人们，他们是我们得以维持并进一步提高 *Organic Letters* 高标准的重要伙伴。最后，我要感谢 *Organic Letters* 副编们的巨大帮助和支持。和这样的一个献身学术的团队一起工作是我莫大的荣幸。

Amos B. Smith, III*
主编